



## Zpráva o průběhu a výsledcích přijímacího řízení 2017 studijní obor: P6101 Filosofie (doktorské studium)

### Relevantní vnitřní předpisy fakulty

Opatření děkana č. 246/2016 ze dne 2. 11. 2016 stanovující podmínky pro přijímací řízení ke studiu na Teologické fakultě JU v Českých Budějovicích pro akademický rok 2017/18 v bakalářských, navazujících magisterských a doktorských studijních programech

### Termíny

- Mezní termín pro podání přihlášky ke studiu: 30. 4. 2017
- Termín zahájení přijímacích zkoušek: 21. 6. 2017
- Termín ukončení přijímacích zkoušek: 21. 6. 2017
- Termín vydání rozhodnutí o přijetí ke studiu: do 15. 7. 2017
- Termín vydání rozhodnutí o případné žádosti o přezkoumání rozhodnutí: Uchazeč může požádat o přezkoumání rozhodnutí ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho doručení. Děkan TF JU, případně rektor JU, o žádosti rozhodne do 30 dnů od doručení.
- Termín, kdy je (v úředních hodinách děkanátu TF JU) možno nahlédnout do materiálů, které mají význam pro rozhodování o přijetí ke studiu: do 30. 9. 2017
- Termín skončení přijímacího řízení pro všechny studijní obory TF JU: 31. 10. 2017

### Kritéria přijímací zkoušky

Přijímací zkoušky se skládaly ze tří částí:

- test jazykový (max. 20 bodů), kdy si uchazeči volili z následujících jazyků: angličtina, němčina, italština, španělština, francouzština, ruština
- ústní pohovor nad písemnou prezentací dosavadní publikační a vzdělávací činnosti v oboru (max. 30 bodů)
- ústní pohovor nad písemným návrhem projektu k disertaci (max. 50 bodů)

Minimální počet bodů nutný pro přijetí byl 70 bodů, z toho minimálně 10 bodů z jazykového testu. Uchazeč se účastní ústního pohovoru pouze v případě, že dosáhl alespoň požadovaných 10 bodů při písemném testu.

### Počty přihlášek a uchazečů k prezenční formě studia (PS)

- Počet podaných přihlášek: 6
- Počet uchazečů přijatých bez přijímací zkoušky: 1
- Počet uchazečů, kteří se zúčastnili přijímacích zkoušek: 5
- Počet uchazečů, kteří splnili podmínky pro přijetí ke studiu: 6
- Počet uchazečů, kteří nesplnili podmínky pro přijetí ke studiu: 0
- Počet uchazečů přijatých ke studiu na základě př. zk. (bez tzv. „odvolání“): 6
- Počet žádostí o přezkoumání rozhodnutí o nepřijetí ke studiu („odvolání“): 0
- Počet dodatečných rozhodnutí o přijetí ke studiu: 0



- Počet uchazečů přijatých ke studiu celkem: 6

### **Počet přihlášek a uchazečů ke kombinované formě studia (KS)**

- Počet podaných přihlášek: 0
- Počet uchazečů přijatých bez přijímací zkoušky: 0
- Počet uchazečů, kteří se zúčastnili přijímacích zkoušek: 0
- Počet uchazečů, kteří splnili podmínky pro přijetí ke studiu: 0
- Počet uchazečů, kteří nesplnili podmínky pro přijetí ke studiu: 0
- Počet uchazečů přijatých ke studiu na základě př. zk. (bez tzv. „odvolání“): 0
- Počet žádostí o přezkoumání rozhodnutí o nepřijetí ke studiu („odvolání“): 0
- Počet dodatečných rozhodnutí o přijetí ke studiu: 0
- Počet uchazečů přijatých ke studiu celkem: 0

### **Komentář k počtům přihlášek a uchazečů**

Splněním podmínek pro přijetí ke studiu se rozumí úspěšné zvládnutí všech částí přijímací zkoušky, tj. získání alespoň požadovaného minimálního počtu bodů. Zápis uchazeče do studia je však rovněž podmíněn splněním dalších zákonných podmínek (dosažené vzdělání).

### **Informace o písemných přijímacích zkouškách**

- Počet uchazečů o PS, kteří se zúčastnili písemné přijímací zkoušky: 4
- Počet uchazečů o KS, kteří se zúčastnili písemné přijímací zkoušky: 0
- Nejlepší možný výsledek: 20 bodů
- Nejlepší skutečně dosažený výsledek mezi uchazeči o PS: 20 bodů
- Nejlepší skutečně dosažený výsledek mezi uchazeči o KS: 0 bodů
- Průměrný výsledek mezi uchazeči o PS: 14,25 bodů
- Průměrný výsledek mezi uchazeči o KS: 0 bodů
- Směrodatná odchylka výsledků mezi uchazeči o PS: SD = 4,38
- Směrodatná odchylka výsledků mezi uchazeči o KS: SD = 0

### **Informace o pohovorech**

- Počet uchazečů o PS, kteří se zúčastnili ústního pohovoru: 5
- Počet uchazečů o KS, kteří se zúčastnili ústního pohovoru: 0
- Nejlepší možný výsledek: 80 bodů
- Nejlepší skutečně dosažený výsledek mezi uchazeči o PS: 75 bodů
- Nejlepší skutečně dosažený výsledek mezi uchazeči o KS: 0 bodů
- Průměrný výsledek mezi uchazeči o PS: 67,2 bodů
- Průměrný výsledek mezi uchazeči o KS: 0 bodů



Teologická  
fakulta  
Faculty  
of Theology

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

## **JAZYKOVÝ TEST – ANGLIČTINA**

Several years have now elapsed since I first became aware that I had accepted, even from my youth, many false opinions for true, and that consequently what I afterward based on such principles was highly doubtful; and from that time I was convinced of the necessity of undertaking once in my life to rid myself of all the opinions I had adopted, and of commencing anew the work of building from the foundation, if I desired to establish a firm and abiding superstructure in the sciences. But as this enterprise appeared to me to be one of great magnitude, I waited until I had attained an age so mature as to leave me no hope that at any stage of life more advanced I should be better able to execute my design. On this account, I have delayed so long that I should henceforth consider I was doing wrong were I still to consume in deliberation any of the time that now remains for action. Today, then, since I have opportunely freed my mind from all cares [and am happily disturbed by no passions], and since I am in the secure possession of leisure in a peaceable retirement, I will at length apply myself earnestly and freely to the general overthrow of all my former opinions.

But, to this end, it will not be necessary for me to show that the whole of these are false--a point, perhaps, which I shall never reach; but as even now my reason convinces me that I ought not the less carefully to withhold belief from what is not entirely certain and indubitable, than from what is manifestly false, it will be sufficient to justify the rejection of the whole if I shall find in each some ground for doubt.



## **JAZYKOVÝ TEST – NĚMČINA**

Auf die Frage, was Sein sei, bietet sich uns vielerlei Sein an: das empirisch in Raum und Zeit Wirkliche, Totes und Lebendiges, Dinge und Personen, Werkzeuge und fremder Stoff, Gedanken, die von dem Wirklichen gelten, zwingenden Konstruktionen idealer Gegenstände, so der mathematischen, Phantasieinhalte, mit einem Wort: Gegenständlichkeit überhaupt. In der Situation vorgefundenes Sein ist für mich Objekt.

Anders bin ich. Ich stehe mir nicht gegenüber wie den Dingen; ich bin der Fragende, dem sich jene objektiven Seinsweisen als Antworten darbieten, und der sich als den Fragenden weiß. Wie ich mich auch wende, mich zum Objekt zu machen, immer bin auch ich da, dem ich Objekt werde; es bleibt ein Ichsein.

Sein als Objektsein und Sein als Ichsein sind die zunächst sich aufdrängenden wesensverschiedensten Seinsweisen. Unter den Objekten sind zwar Personen, die als für sich seiend Ich sind, wie ich für sie Objekt werden kann, und auch ich kann mir, wie ich da bin, Objekt werden. Aber ein Ichsein bleibt ein Punkt, wo Ich als Objekt und Ich als Subjekt trotz der Spaltung eins sind.

Das Sein der Dinge weiß nichts von sich; ich, das denkende Subjekt, weiß von ihm. Denke ich mir dieses Sein, wie es unabhängig von seinem Gegenstandsein für ein Subjekt, d.h. nicht als Erscheinung für Anderes ist, so nenne ich es ein Sein an sich. Dieses Ansichsein aber ist mir nicht zugänglich, denn im ersten Zugriff mache ich es zu einem Gegenstand, damit zur Erscheinung als einem Sein für mich. Ein Sein, das für sich selbst ist, in dem Sein und Gewusstsein zusammengehören, kenne ich nur in mir.